



ODP

OBSERVATORIO
DEL DEPORTE
PERUANO

Trayectorias y desafíos

de los para deportistas
peruanos de alto
rendimiento

*Un estudio cualitativo para
fortalecer la gestión inclusiva
del deporte*

Con apoyo del:





TRAYECTORIAS Y DESAFÍOS DE LOS PARA DEPORTISTAS PERUANOS DE ALTO RENDIMIENTO: UN ESTUDIO CUALITATIVO PARA FORTALECER LA GESTIÓN INCLUSIVA DEL DEPORTE

Primera edición, mayo 2026

Autor: **Observatorio del Deporte Peruano - ODP**

Editado por:

INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE

Calle Madre de Dios N°463 - Cercado de Lima

Tribuna Sur del Estadio Nacional

Lima – Perú

www.ipd.gob.pe

Sergio Luis Ludeña Visalot

Presidente del Instituto Peruano del Deporte (IPD)

Silvia Cecilia Del Socorro Silva Albán

Directora Nacional de Capacitación y Técnica Deportiva

Diseño y diagramación:

Karina Maylin Huamani Sarmiento

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2026-01495

Este volumen puede ser libremente citado o reproducido siempre y cuando se indique con precisión la fuente, incluyendo la autoría, y no se haga un uso comercial del mismo. Se agradecerá informar al Instituto Peruano del Deporte, en caso haya interés en reproducir el texto íntegro.

1. Introducción

El para deporte se ha consolidado en las últimas décadas como un campo clave para comprender la discapacidad más allá de enfoques médicos o asistencialistas (Zacks, 2024), al integrar dimensiones identitarias, sociales e institucionales vinculadas al alto rendimiento deportivo (DePauw & Gavron 2004). La literatura internacional ha documentado ampliamente los beneficios físicos, psicológicos y sociales de la práctica deportiva en personas con discapacidad, así como las tensiones que atraviesan los sistemas paralímpicos en términos de gobernanza, clasificación funcional y reconocimiento simbólico (Kiuppis, 2018; Le Clair, 2011). Asimismo, diversos estudios han mostrado que las trayectorias de los para deportistas están profundamente condicionadas por redes de apoyo, barreras estructurales y procesos de resignificación del cuerpo y la identidad (Apelmo, 2017, Turner, 2008).

Sin embargo, pese a estos avances, existe una marcada escasez de investigaciones cualitativas que aborden, desde la voz de los propios atletas, cómo se configuran las trayectorias de vida, las motivaciones y los desafíos cotidianos de los para deportistas de alto rendimiento en contextos nacionales periféricos como el peruano¹ (Arizaga et. al., 2022; Núñez, 2020). Frente a este vacío, el presente estudio adopta un enfoque cualitativo basado en entrevistas en profundidad y análisis temático reflexivo con para deportistas peruanos de alto rendimiento, con el objetivo de reconstruir sus experiencias desde una perspectiva situada. Los hallazgos muestran que el para deporte opera no solo como un espacio competitivo, sino como un dispositivo central de reorganización biográfica, resiliencia y búsqueda de reconocimiento, lo cual evidencia implicancias relevantes para la gestión pública del deporte inclusivo y el diseño de políticas sensibles a las trayectorias reales de los atletas (Smith & Spakes, 2020).

Frente a este escenario, persiste una brecha de conocimiento respecto a cómo los propios para deportistas de alto rendimiento en el Perú construyen y (re)significan sus trayectorias deportivas, así como a los desafíos que enfrentan en su ingreso, permanencia y proyección dentro del Sistema Deportivo Nacional. Si bien existen avances normativos e institucionales orientados a la inclusión, aún son escasos los estudios cualitativos que recuperen las experiencias vividas de los atletas como insumo central para comprender las dinámicas que estructuran el para deporte en el país. En este marco, la presente investigación se orienta a responder la siguiente pregunta: ¿Cómo se configuran las trayectorias deportivas de los para deportistas de alto rendimiento en el Perú y qué aprendizajes ofrecen para fortalecer la gestión pública del deporte?

¹ En el Perú, el sistema deportivo paralímpico se articula principalmente en torno a la Asociación Nacional Paralímpica del Perú (ANPPERÚ), también denominada Comité Paralímpico del Perú. Fue creada en 2015 y reconocida por el Comité Paralímpico Internacional (IPC) y por el Instituto Peruano del Deporte (IPD), entidad rectora del Sistema Deportivo Nacional. La ANPPERÚ coordina disciplinas como para atletismo, para natación, boccia, golball, tiro, para powerlifting y fútbol para ciegos, y se articula con federaciones deportivas nacionales para la gestión de procesos de clasificación funcional, alta competencia y capacitación. No obstante, otras disciplinas adaptadas —como el tenis en silla de ruedas, el taekwondo o el para bádminton— dependen de sus federaciones. Asimismo, existen organizaciones específicas, como la Federación Deportiva Nacional de Personas con Síndrome de Down, reconocida por el IPD en 2023, cuyos deportistas participan en circuitos diferenciados. En conjunto, este panorama da cuenta de un sistema en expansión y plural, con oportunidades para fortalecer progresivamente la articulación institucional y la gestión integral del para deporte en el país.

2. Cartografiar el para deporte: un recorrido por la literatura existente

La literatura internacional y latinoamericana sobre para deporte ha evolucionado de manera significativa en las últimas décadas, integrando debates teóricos, estudios empíricos y análisis institucionales que permiten comprender la diversidad de experiencias y trayectorias de las personas con discapacidad en el ámbito deportivo. En primer lugar, destacan los aportes conceptuales que buscan explicar cómo se configura la discapacidad dentro de las dinámicas sociales contemporáneas. Obras fundacionales como las de Thomas y Smith (2009) sostienen que el para deporte no puede ser entendido únicamente como una práctica física o competitiva, sino como un campo donde se negocian significados culturales, relaciones de poder y definiciones sobre normalidad, capacidad y ciudadanía.

Desde esta perspectiva, se observa el tránsito desde los modelos médicos centrados en déficits individuales hacia enfoques sociales y críticos que reconocen la discapacidad como un fenómeno producido por barreras estructurales, simbólicas y culturales. Esta orientación es profundizada por Misener, McPherson, McGillivray y Legg (2019), quienes enfatizan que la participación deportiva está atravesada por desigualdades históricas, prácticas institucionales excluyentes y representaciones que refuerzan jerarquías entre cuerpos. De forma complementaria, los trabajos compilados por Higgs y Vanlandewijck (2007) muestran que el para deporte se sitúa en la intersección entre derechos humanos, rehabilitación, autonomía y participación, permitiendo entenderlo como un espacio donde se articulan tanto procesos personales como transformaciones sociales.

Un segundo conjunto de investigaciones explora los efectos del para deporte en la vida cotidiana, la salud y el bienestar subjetivo de las personas con discapacidad. En el contexto peruano, diversos estudios han observado que la práctica deportiva favorece dimensiones fundamentales de la calidad de vida. Rojas y Huillca (2020), por ejemplo, identifican asociaciones significativas entre actividad deportiva regular y bienestar emocional, autodeterminación, desarrollo personal y salud física, lo que evidencia que el para deporte actúa como un mecanismo de fortalecimiento de capacidades y de ampliación de oportunidades.

De manera similar, Arizaga et al. (2022) analizan las trayectorias de mujeres para deportistas de la selección peruana de vóley sentado, mostrando cómo estas elaboran procesos de resiliencia frente a adversidades económicas, barreras sociales, estereotipos de género y limitaciones institucionales. Sus hallazgos indican que el desarrollo deportivo está estrechamente ligado a redes de apoyo familiar, acompañamiento institucional y recursos personales vinculados al autoconcepto y la motivación. Estas observaciones coinciden con la literatura internacional que resalta los beneficios físicos, psicológicos, sociales y comunitarios del para deporte, así como su capacidad para fomentar la participación, la identidad positiva y el sentido de pertenencia (Higgs & Vanlandewijck, 2007).

Un tercer bloque de literatura se concentra en la organización, gobernanza y estructura institucional del para deporte, reconociendo que las trayectorias de los deportistas están moldeadas por sistemas deportivos que presentan avances, tensiones y limitaciones. Thomas y Smith (2009) analizan la evolución histórica del Movimiento Paralímpico, destacando el rol del Comité Paralímpico Internacional y

las tensiones en torno a la clasificación funcional, la profesionalización y los criterios de inclusión. Estos autores muestran que la gobernanza del para deporte está marcada por desigualdades entre países, diferencias en niveles de financiamiento y desafíos persistentes en materia de accesibilidad, formación técnica y planificación estratégica. Asimismo, textos como los de Higgs y Vanlandewijck (2007) subrayan que las políticas deportivas y los procesos de *mainstreaming* no siempre se traducen en una inclusión efectiva, pues la integración formal puede coexistir con barreras estructurales que limitan la participación real. En el caso peruano, las investigaciones revisadas evidencian avances normativos y programáticos, pero también una fragmentación del para deporte, vacíos en investigación nacional, escasez de entrenadores especializados, desigual acceso a servicios de alto rendimiento y dificultades para articular políticas entre diferentes instituciones públicas y privadas (Rojas & Huillca, 2020; Arizaga et al., 2023).

Finalmente, un cuarto grupo de estudios examina el vínculo entre para deporte, representación y cambio sociales, especialmente en el contexto de los megaeventos deportivos. Aunque los organismos oficiales suelen sostener que los Juegos Paralímpicos y otros eventos similares generan inclusión, accesibilidad y transformación cultural, la evidencia empírica es más matizada. Misener et al. (2019) muestran que los discursos sobre “legados sociales” suelen estar sobredimensionados y que, en la práctica, los cambios sostenibles en infraestructura, políticas locales o actitudes sociales son limitados sin estrategias de largo plazo. Asimismo, diversos estudios advierten que los eventos para deportivos pueden reforzar narrativas heroicas basadas en la “superación individual”, lo cual, si bien visibiliza a los deportistas, contribuye también a simplificar la complejidad de la discapacidad y a reproducir estereotipos sobre cuerpos “capaces” e “incapaces” (Silva & Howe, 2012; Bush et al., 2013). Estas tensiones revelan que, aunque el para deporte tiene un potencial significativo para promover inclusión y cuestionar prejuicios, su impacto depende de condiciones estructurales más profundas, como la voluntad política, la participación activa de las comunidades, la redistribución de recursos y la construcción de entornos accesibles.

En conjunto, la literatura revisada muestra que el para deporte es un campo multidimensional atravesado por debates teóricos, experiencias personales, condiciones materiales e intervenciones institucionales. Sus beneficios son ampliamente reconocidos, pero también lo son sus limitaciones, tensiones y desafíos. Este panorama evidencia la necesidad de investigaciones contextualizadas —especialmente en países como el Perú, donde la producción académica aún es escasa— que permitan comprender cómo se configuran las trayectorias de los para deportistas y qué factores facilitan o restringen su desarrollo en un sistema deportivo que busca, pero aún no garantiza plenamente, inclusión y equidad.

3. Discapacidad y deporte: algunas consideraciones teóricas

En la actualidad, la discapacidad se entiende cada vez menos como un atributo individual y mucho más como una construcción social atravesada por desigualdades históricas y estructuras de poder que producen exclusión. Aunque la medicina moderna contribuyó a mejorar la supervivencia y la salud, también consolidó discursos que patologizaron la diferencia corporal y cognitiva (Zaks, 2024). Frente a ello, los estudios críticos de la discapacidad han impulsado una reorientación ontológica que reconoce la diversidad corporal como parte constitutiva de la experiencia humana, cuestionando los binarismos rígidos entre lo normal y lo anormal (Cluley, Fyson & Pilnick, 2020). Esta perspectiva se enlaza con enfoques sociológicos que ubican la vulnerabilidad corporal como condición universal y base de los derechos humanos, destacando que cualquier teoría social debe partir de la materialidad del cuerpo y su inscripción en contextos políticos (Turner, 2008). En paralelo, reflexiones filosóficas han problematizado definiciones esencialistas de la discapacidad, subrayando su carácter relacional y valorativo, moldeado por expectativas culturales sobre autonomía, productividad y "buena vida" (Edwards, 2005). Estos avances han permitido visibilizar la discriminación estructural, pero también han promovido marcos de justicia social que afirman la dignidad, agencia y diversidad de las personas con discapacidad.

En el caso del deporte, en su forma recreativa, se ha consolidado como un espacio fundamental para el bienestar físico, psicológico y social de las personas con discapacidad, al ofrecer oportunidades de exploración corporal, afiliación comunitaria y desarrollo de una identidad positiva. En su dimensión no competitiva, el deporte actúa como un medio de socialización que permite desafiar estigmas, ampliar la autonomía y generar experiencias de autoeficacia difíciles de encontrar en otros ámbitos de la vida cotidiana (DePauw & Gavron, 2004). Numerosos estudios destacan que la participación deportiva favorece el sentido de pertenencia y agencia, pues facilita relaciones horizontales y significativas que contrarrestan dinámicas históricas de tutela o dependencia (Higgs & Vanlandewijck, 2007). Asimismo, la evidencia muestra que las prácticas físicas adaptadas contribuyen a reconfigurar la autopercepción, especialmente en jóvenes, al permitir que el cuerpo deje de ser leído únicamente como déficit para convertirse en una fuente de competencia, placer y reconocimiento social (Misener & Darcy, 2014, cap. 1-2). En este marco, el deporte recreativo representa un entorno protector que mitiga el aislamiento, fortalece la autoestima y promueve procesos de empoderamiento cotidiano, constituyéndose en una herramienta clave para una vida más plena e inclusiva.

Respecto al para deporte de alta competencia, éste ha evolucionado de un modelo centrado en la rehabilitación hacia un sistema altamente profesionalizado que reconoce a los atletas con discapacidad como deportistas de élite plenamente integrados en el circuito global. Desde sus orígenes en Stoke Mandeville hasta su consolidación contemporánea, el movimiento paralímpico ha construido estructuras competitivas, científicas y organizativas que exigen a los para deportistas niveles de entrenamiento, preparación psicológica y desplazamientos internacionales comparables a los del deporte convencional (Howe, 2008).

La clasificación funcional, considerada uno de los pilares del sistema, asegura condiciones de competencia justa, pero también constituye un espacio de tensiones políticas y biomédicas que revelan la

complejidad del alto rendimiento en la discapacidad (Higgs & Vanlandewijck, 2007). Estudios recientes destacan que la trayectoria hacia el alto rendimiento implica procesos de reinscripción identitaria, especialmente para atletas que transitaban desde el deporte olímpico al paralímpico, quienes reinterpretan la discapacidad no como límite, sino como nueva coordenada competitiva (Tonon, 2022). En consecuencia, el para deporte actual representa un campo altamente exigente, tecnificado y globalizado, donde los atletas compiten por marcas, cupos y clasificaciones para campeonatos mundiales, Juegos Parapanamericanos y Juegos Paralímpicos, consolidando su lugar dentro del deporte de alto rendimiento mundial.

En el Perú, el desarrollo del para deporte se encuentra condicionado por brechas estructurales que combinan desigualdad social, limitadas políticas públicas y escaso reconocimiento institucional, lo cual impacta directamente en las trayectorias de los atletas con discapacidad. Las investigaciones muestran que las adversidades comienzan en etapas tempranas del desarrollo deportivo y se expresan en problemas de accesibilidad, falta de recursos económicos y ausencia de sistemas de apoyo sostenidos, lo que obliga a los para deportistas a sostener sus procesos de formación con una alta carga individual y familiar (Arizaga et al., 2023).

A nivel comunitario y local, estudios como los de Rojas Ramón (2020) evidencian que la creación de equipos de alto rendimiento enfrenta barreras institucionales y una débil articulación entre gobiernos locales y el Sistema Deportivo Nacional. Por su parte, Bellido (2021) demuestra que los municipios no garantizan el acceso equitativo a servicios deportivos, vulnerando el derecho a la igualdad de las personas con discapacidad. Asimismo, trabajos recientes en Huancayo revelan que, aunque la práctica deportiva mejora la calidad de vida, persisten dificultades para sostener programas sistemáticos y accesibles (Rojas & Huillca, 2020). En conjunto, esta evidencia describe un escenario donde el para deporte peruano avanza, pero lo hace en medio de brechas normativas, institucionales y materiales que configuran un entorno desafiante para el desarrollo de atletas de alto rendimiento.

El recorrido teórico expuesto muestra que las trayectorias de los para deportistas peruanos están atravesadas por procesos identitarios, barreras estructurales y una institucionalidad fragmentada que condiciona su desarrollo. Comprender estas experiencias exige no solo un análisis de las condiciones materiales, sino también una aproximación a los significados que los propios atletas atribuyen a su participación en el sistema deportivo. Por ello, este estudio adopta un enfoque cualitativo que permita explorar cómo los deportistas interpretan y negocian sus desafíos, oportunidades y expectativas dentro del para deporte nacional. En esta línea, se empleó un análisis temático reflexivo sustentado en entrevistas semiestructuradas a 12 para deportistas de alto rendimiento, lo que posibilitó captar la profundidad de sus narrativas y reconstruir las dinámicas que configuran sus trayectorias competitivas y personales.

4. Metodología

La investigación adopta un enfoque cualitativo, en tanto busca comprender en profundidad un fenómeno a partir del análisis de significados, experiencias y percepciones de los participantes, privilegiando la exploración interpretativa por sobre la medición cuantitativa (Creswell & Poth, 2018). Asimismo, se emplea el análisis temático reflexivo como diseño metodológico, dado que su carácter flexible permite identificar patrones recurrentes en los datos y profundizar en la construcción de sentidos en torno al fenómeno estudiado (Braun & Clarke, 2022).

Participaron 14 para deportistas peruanos de alto rendimiento, todos mayores de edad, pertenecientes tanto a disciplinas gestionadas por la ANPPERÚ - Comité Paralímpico del Perú como a federaciones deportivas nacionales. Como criterios de inclusión se consideró que los participantes contaran con experiencia competitiva reciente, definida por haber participado en al menos una competencia oficial de su deporte—de carácter nacional o internacional— dentro del actual ciclo olímpico (2025-2028). Asimismo, se procuró representar la mayor diversidad posible de disciplinas del para deporte, así como mantener, en la medida de lo posible, una distribución paritaria de género, criterio que pudo ser cumplido en la conformación final de la muestra (siete varones y siete damas).

Tabla 1
Lista de para deportistas entrevistados

SEUDÓNIMO	PARA DEPORTE	FECHA DE LA ENTREVISTA
Para deportista 1	Tiro para Deportivo (damas)	Lunes 24/11/2025
Para deportista 2	Boccia (damas)	Martes 25/11/2025
Para deportista 3	Judo (varones)	Jueves 27/11/2025
Para deportista 4	Lanzamiento de Disco (varones)	Jueves 27/11/2025
Para deportista 5	Para Natación (varones)	Viernes 28/11/2025
Para deportista 6	Boccia (varones)	Viernes 28/11/2025
Para deportista 7	Tenis en Silla de Ruedas (damas)	Viernes 28/11/2025
Para deportista 8	Para Bádminton (damas)	Sábado 29/11/2025
Para deportista 9	Para Natación (damas)	Lunes 1/12/2025
Para deportista 10	Para Atletismo (damas)	Miércoles 3/12/2025
Para deportista 11	Para Atletismo (damas)	Miércoles 3/12/2025
Para deportista 12	Goalball (damas)	Miércoles 3/12/2025
Para deportista 13	Para Atletismo (varones)	Miércoles 3/12/2025
Para deportista 14	Golball (varones)	Martes 25/11/2025

Nota: elaboración propia

La selección de participantes se realizó mediante un muestreo intencional de tipo teórico, orientado a incorporar trayectorias diversas y experiencias significativas en el alto rendimiento deportivo. El tamaño muestral respondió al criterio de saturación teórica, entendida como el punto en el que la incorporación de nuevos casos no aportaba información sustantivamente distinta para el análisis.

El proceso de reclutamiento se llevó a cabo a través de contactos institucionales y referencias de informantes clave vinculados al sistema del para deporte nacional. Cabe señalar que, al tratarse de una investigación pionera en el contexto peruano, se asume que futuras investigaciones podrán ampliar la muestra e incorporar nuevas disciplinas actualmente dentro del para deporte nacional.

Antes del inicio de cada entrevista, se informó detalladamente a los participantes sobre los objetivos del estudio y se procedió a la lectura y aceptación verbal del consentimiento informado, en el que se explicitó el carácter voluntario de la participación, la grabación de las entrevistas y el uso exclusivo de la información con fines académicos. Asimismo, se garantizó el tratamiento confidencial y anónimo de los datos. Las entrevistas se llevaron a cabo mediante videollamadas por las plataformas ZOOM Y MEET, en horarios previamente acordados con cada participante, entre los meses de noviembre y diciembre de 2025, con una duración aproximada de 45 minutos, en una sola sesión y en idioma español. No se registraron rechazos ni abandonos durante el proceso de investigación, ni se otorgó compensación económica por la participación, resguardándose en todo momento los principios éticos que orientan la investigación cualitativa con personas.



5. Resultados

La sección de resultados se organiza en tres grandes categorías que emergieron del análisis temático reflexivo. La primera aborda la trayectoria de vida y la entrada al para deporte, explorando los orígenes de la práctica deportiva, los hitos personales y las condiciones que posibilitaron —o dificultaron— su incorporación al alto rendimiento. La segunda categoría, motivaciones, resiliencia y sentido del deporte, examina cómo los para deportistas construyen significados en torno a su disciplina, las razones que los impulsan a mantenerse en ella y las estrategias personales que desarrollan frente a barreras persistentes. Finalmente, la tercera categoría, redes de apoyo y condiciones para entrenar, analiza el rol de la familia, entrenadores, instituciones y recursos materiales en la continuidad de sus trayectorias.

5.1. Trayectoria de vida y entrada al para deporte

Las trayectorias de vida de los para deportistas entrevistados no responden a recorridos deportivos lineales ni a proyectos planificados desde etapas tempranas. Por el contrario, los relatos muestran que el ingreso al para deporte suele producirse de manera contingente, mediado por encuentros fortuitos, recomendaciones externas o decisiones tomadas en contextos de incertidumbre personal. En varios casos, los propios entrevistados reconocen que desconocían por completo la existencia del para deporte como posibilidad real. La para deportista 1 relata que su acercamiento inicial estuvo marcado por la sorpresa y la falta de expectativas: “Yo iba a participar solo como experiencia, no pensaba que pudiera llegar a algo más... nunca imaginé pasar a una final” (Entrevista virtual, 24/11/25). Esta falta de anticipación aparece de manera recurrente y da cuenta de un acceso al alto rendimiento que no se apoya en sistemas formales de detección, sino en oportunidades circunstanciales.

En otros testimonios, la entrada al para deporte se vincula directamente con procesos de rehabilitación o con la búsqueda de una actividad que permitiera reorganizar la vida cotidiana tras un diagnóstico o evento traumático. El para deportista 3 señala que el inicio de los entrenamientos coincidió con un momento de redefinición personal: “Después de la rehabilitación yo necesitaba hacer algo, no podía quedarme en casa, y el deporte fue lo que me dio un horario, una rutina” (Entrevista virtual, 27/11/25). En esta línea, el deporte no aparece inicialmente como un proyecto competitivo, sino como un recurso para recuperar agencia, estructura y sentido en un momento vital frágil. Este tránsito gradual refuerza la idea de que el para deporte cumple una función que excede lo estrictamente físico, operando como un espacio de recomposición subjetiva.

Las redes personales cumplen un rol central en la posibilidad misma de ingresar al circuito deportivo. Entrenadores, familiares y, en algunos casos, otros para deportistas funcionan como mediadores que habilitan el acceso a información, espacios de entrenamiento y competencias. El para deportista 5 destaca la figura del entrenador como un actor clave: “Si no fuera por él, yo no hubiera sabido que podía competir; fue quien me insistió y me llevó por primera vez” (Entrevista virtual, 28/11/25). Este tipo de relatos pone en evidencia que el ingreso al para deporte depende fuertemente de capitales relacionales y no necesariamente de mecanismos institucionalizados de convocatoria, lo que genera trayectorias desiguales y altamente situadas.

La transición desde una práctica recreativa hacia el alto rendimiento suele ser narrada como un

proceso abrupto, marcado por exigencias físicas, emocionales y simbólicas inesperadas. La para deportista 7 describe este pasaje como un cambio radical en su forma de entender el deporte: “Entrenar ya no era solo venir y pasarla bien, era cumplir horarios, viajar, competir y asumir responsabilidades” (Entrevista virtual, 28/11/2025). Esta transformación implica no solo un aumento en la carga de entrenamiento, sino también la adopción de una identidad deportiva más disciplinada, donde el rendimiento comienza a estructurar la vida diaria.

En algunos casos, esta transición está acompañada de sentimientos ambivalentes, combinando orgullo con presión. La para deportista 9 señala que representar al país fue un hito significativo, pero también una fuente de ansiedad: “Cuando ya estás en selección, sabes que no es solo por ti, hay expectativas” (Entrevista virtual, 1/12/25). Esta conciencia de representación emerge tempranamente en las trayectorias y anticipa tensiones que se profundizarán en etapas posteriores del alto rendimiento.

Asimismo, incluso entre quienes nacieron con discapacidad, el para deporte aparece como un espacio de descubrimiento progresivo de las propias capacidades. La para deportista 11 afirma que fue recién en la competencia cuando tomó conciencia de su potencial: “Yo pensaba que tenía un límite, pero compitiendo me di cuenta de que podía dar mucho más” (Entrevista virtual, 3/12/25). Estos relatos sugieren que el para deporte opera como un dispositivo de resignificación corporal, donde se reconfiguran las percepciones sobre el propio cuerpo y sus posibilidades.

En conjunto, las trayectorias analizadas muestran que la entrada al para deporte no constituye un punto de partida homogéneo ni previsible, sino un proceso complejo atravesado por contingencias biográficas, mediaciones sociales y contextos institucionales específicos. Lejos de responder a trayectorias construidas desde oportunidades iguales o desde una vocación deportiva promovida desde etapas tempranas, el acceso al alto rendimiento se configura a partir de encuentros fortuitos, apoyos personales, momentos de quiebre biográfico y decisiones tomadas en contextos de vulnerabilidad. Estas experiencias fundacionales no solo explican el ingreso al para deporte, sino que configuran las bases sobre las cuales se sostendrán, posteriormente, la motivación, la resiliencia y el compromiso con la carrera deportiva, aspectos que serán desarrollados en el siguiente apartado.

5.2. Motivaciones personales, resiliencia y sentido del deporte en el para deportista

Las motivaciones que sostienen la permanencia de los para deportistas en el alto rendimiento no responden únicamente a aspiraciones competitivas ni a lógicas instrumentales de logro. Por el contrario, los testimonios muestran que el vínculo con el para deporte se va construyendo poco a poco como una manera de encontrar sentido y dirección a la propia vida, especialmente en momentos marcados por cambios profundos, dificultades personales o contextos con pocas oportunidades. En este camino, la motivación no aparece como algo fijo o dado desde el inicio, sino como una experiencia que se fortalece y se transforma con el tiempo, en relación con el entorno, los logros deportivos, el acompañamiento recibido y las condiciones concretas para entrenar.

En varios testimonios, el deporte es narrado como un espacio que permite resistir el desgaste cotidiano y sostener un proyecto personal frente a escenarios adversos. El para deportista 6 señala que: “Hay días en los que uno no tiene ganas, pero igual entrenas porque sabes que esto es lo que te mantiene enfocado, es lo que te ordena la cabeza” (Entrevista virtual, 28/11/25). De manera similar, la para

deportista 9 explica que: "Si no entrenara, no sabría qué hacer con mi tiempo, el deporte me da una meta clara, algo por qué levantarme todos los días" (Entrevista virtual, 1/12/25). Estas afirmaciones dan cuenta de una motivación que no se agota en el rendimiento, sino que se ancla en la necesidad de estructura, propósito y continuidad, elementos que la literatura ha identificado como centrales en la experiencia del para deporte de alto rendimiento (Tonon, 2017; Myskwiw et al., 2018).

La resiliencia, en este marco, no aparece como una disposición heroica ni como una narrativa de superación individual, sino como una práctica cotidiana que se construye en la repetición del esfuerzo y en la gestión de la frustración. La para deportista 11 reconoce que: "He pensado varias veces en dejarlo, sobre todo cuando no hay apoyo o cuando uno se lesiona, pero siempre termino regresando porque esto ya es parte de mí" (Entrevista virtual, 3/12/25). En la misma línea, el para deportista 4 comenta que: "No siempre ganas, la mayoría de las veces pierdes, pero aprendes a convivir con eso, a seguir igual" (Entrevista virtual, 27/11/25). Estas experiencias dialogan con los planteamientos de Haiachi et al. (2016), quienes advierten que la resiliencia en el para deporte no debe entenderse como una respuesta individual aislada, sino como un proceso relacional que se sostiene en la interacción entre expectativas personales, reconocimiento social y condiciones institucionales.

Asimismo, el sentido que los deportistas atribuyen a su práctica se encuentra profundamente vinculado a la posibilidad de resignificar la discapacidad desde un lugar activo. El para deportista 13 afirma que: "El deporte me hizo dejar de verme solo como alguien con discapacidad, ahora me veo como deportista, como alguien que compite" (Entrevista virtual, 3/12/25). De modo similar, la para deportista 2 señala que: "Cuando compito siento que estoy demostrando que sí se puede, no solo por mí, sino por otros que vienen detrás" (Entrevista virtual, 25/11/25). Estas narrativas refuerzan la idea de que el para deporte opera como un espacio de producción simbólica, donde se disputan significados sobre el cuerpo, la capacidad y el valor social, tal como ha sido señalado por Brittain (2016) y DePauw y Gavron (2004).

En resumen, los relatos analizados muestran que la motivación y la resiliencia no pueden ser comprendidas como dimensiones separadas del contexto social y deportivo en el que se inscriben los para deportistas. Lejos de responder a una lógica puramente individual, estas se configuran como procesos dinámicos que articulan sentido de vida, identidad y pertenencia. El para deporte emerge, así como un eje organizador de la experiencia cotidiana, capaz de sostener trayectorias prolongadas en el alto rendimiento incluso en condiciones de incertidumbre, precariedad o reconocimiento limitado. Esta centralidad del deporte en la construcción del proyecto vital resulta clave para comprender no solo la continuidad deportiva, sino también las formas en que los atletas negocian su identidad, su bienestar y sus expectativas de futuro, aspectos que se profundizarán en el apartado siguiente.

5.3. Redes de apoyo y condiciones para entrenar

Las trayectorias de los para deportistas evidencian que la continuidad en el alto rendimiento se sostiene sobre un entramado complejo de redes de apoyo y condiciones materiales que exceden ampliamente el esfuerzo individual. En este marco, la familia y el entorno cercano aparecen como un sostén fundamental, particularmente en aquellos momentos en los que los apoyos institucionales del Sistema Deportivo Nacional —encabezado por el IPD como entidad rectora— no alcanzan a cubrir todas las necesidades cotidianas que implica la práctica del alto rendimiento. Lejos de plantearse como una

ausencia, los relatos muestran que estos apoyos familiares y personales cumplen un rol complementario y articulado, permitiendo a los deportistas sostener su proceso deportivo en contextos diversos y cambiantes.

Como señala el para deportista 14, su familia lo apoya "un poco económicamente, pero más que nada emocionalmente", mientras que el acompañamiento de compañeros y entrenadores —incluso a través de gestos cotidianos como compartir implementos o cubrir pequeños gastos— se convierte en un estímulo clave para perseverar cuando los recursos escasean (Entrevista virtual, 25/11/25). Este tipo de apoyos informales refuerza lo señalado por la literatura, que identifica a las redes afectivas como un componente central para la sostenibilidad de las carreras deportivas en contextos de desigualdad estructural.

Incluso en espacios que cuentan con infraestructura deportiva de alto nivel, como la VIDENA, los relatos destacan la importancia de asegurar condiciones de accesibilidad y funcionamiento de manera sostenida en el tiempo. El para deportista 14 señala que, si bien tras los Juegos Parapanamericanos Lima 2019 las instalaciones ofrecían condiciones adecuadas para el entrenamiento, en determinados momentos se presentaron dificultades operativas de carácter temporal que afectaron la rutina diaria, como el funcionamiento del ascensor y de los baños accesibles "hubo un tiempo en que el ascensor no funcionaba y los baños accesibles no estaban operativos" (Entrevista virtual, 25/11/25). Estas experiencias permiten reflexionar sobre la necesidad de considerar la accesibilidad no solo como un criterio de diseño inicial, sino también como un aspecto que requiere seguimiento y mantenimiento continuo dentro de la gestión de los espacios deportivos, especialmente para atletas usuarios de silla de ruedas.

Otro eje relevante se relaciona con el acceso a equipamiento especializado, un aspecto clave para el desarrollo del para deporte de alto rendimiento. La para deportista 2 señala que en su disciplina "las bochas se desgastan y no se consiguen en Perú", lo que obliga a gestionar estos implementos por cuenta propia y condiciona las posibilidades de entrenar con el material óptimo para la competencia (Entrevista virtual, 25/11/25). Desde una perspectiva del deporte adaptado, este tipo de equipamiento cumple un rol central en la práctica deportiva, al constituir un soporte funcional indispensable para el rendimiento. En ese sentido, los testimonios sugieren la importancia de seguir fortaleciendo los mecanismos institucionales de provisión, renovación y acceso oportuno a implementos especializados, como parte de una estrategia integral de apoyo al alto rendimiento paralímpico.

Asimismo, los relatos recogidos permiten identificar percepciones diversas en torno a los criterios de permanencia en los programas de apoyo al alto rendimiento, particularmente en relación con el peso que adquiere el rendimiento competitivo dentro de los mecanismos de evaluación. La para deportista 7 señala que la continuidad en el Programa de Apoyo al Deportista (PAD) se encuentra fuertemente asociada a los resultados obtenidos en competencia, lo que introduce una presión constante sobre la trayectoria deportiva y la planificación a mediano plazo (Entrevista virtual, 28/11/25). Estas percepciones se inscriben en un esquema de evaluación que rige de manera transversal para los deportistas de alto rendimiento en el país y que busca garantizar estándares de desempeño y uso eficiente de los recursos públicos. Al mismo tiempo, algunos atletas establecen comparaciones con otros contextos regionales; la para deportista 12 menciona que en países como Brasil existen apoyos complementarios —como becas económicas, alimentación e infraestructura— que acompañan la exigencia competitiva, lo que abre un

espacio de reflexión sobre la diversidad de modelos de acompañamiento institucional y sobre cómo articular la evaluación por resultados con estrategias que favorezcan la sostenibilidad de las trayectorias deportivas (Entrevista virtual, 3/12/25).

Finalmente, algunos testimonios aluden al desgaste que pueden generar los procesos administrativos asociados a la gestión del alto rendimiento, especialmente en las etapas de postulación y evaluación para programas de apoyo como el PAD. El para deportista 4 señala que, si bien el marco normativo del sistema resulta claro y bien estructurado, su aplicación práctica puede percibirse como compleja, particularmente cuando los tiempos, requisitos y procedimientos no siempre resultan evidentes para los atletas. Estas percepciones se relacionan, en muchos casos, con la necesidad de cumplir criterios técnicos y administrativos a través de las federaciones deportivas antes de acceder a los programas de apoyo. Desde esta perspectiva, el desafío no se sitúa en el diseño de las políticas, sino en seguir fortaleciendo los mecanismos de articulación, comunicación y acompañamiento entre las instituciones, las federaciones y los deportistas, con el objetivo de reducir la incertidumbre y mejorar la experiencia de navegación del sistema en su conjunto.

En conjunto, el análisis de este bloque muestra que las redes de apoyo y las condiciones para entrenar constituyen dimensiones centrales en la configuración y sostenibilidad de las trayectorias deportivas de los para deportistas peruanos. El acompañamiento familiar, el rol de los equipos técnicos, el acceso a infraestructura y equipamiento, así como los mecanismos de apoyo institucional, operan de manera interdependiente y complementaria, influyendo directamente en la continuidad del alto rendimiento. Lejos de entenderse como factores aislados, estas dimensiones conforman un entramado que permite comprender el desempeño deportivo en relación con el contexto social, material y organizacional en el que se desarrolla. En este sentido, los hallazgos refuerzan la importancia de seguir fortaleciendo una mirada integral del para deporte, orientada a articular esfuerzos individuales e institucionales y a consolidar condiciones que favorezcan trayectorias deportivas sostenidas en el tiempo.

6. Reflexiones finales

En suma, las trayectorias de los para deportistas de alto rendimiento en el Perú se configuran a partir de procesos no lineales, profundamente situados y atravesados por dimensiones personales, relacionales e institucionales. En primer lugar, la entrada al para deporte aparece marcada por encuentros contingentes, apoyos informales y momentos de quiebre biográfico, más que por recorridos deportivos planificados desde etapas tempranas, lo que condiciona desde el inicio la forma en que los atletas se vinculan con el alto rendimiento. En segundo lugar, la motivación y la resiliencia se construyen progresivamente como experiencias dinámicas, estrechamente ligadas al reconocimiento, al sentido de propósito y a la posibilidad de proyectarse dentro del sistema deportivo, antes que como atributos individuales estables. Finalmente, las redes de apoyo y las condiciones de entrenamiento emergen como factores decisivos para la continuidad deportiva, en tanto las familias, los equipos técnicos y los programas institucionales cumplen un rol complementario en la sostenibilidad del proceso, especialmente frente a exigencias materiales, administrativas y emocionales propias del alto rendimiento. En su conjunto, estos hallazgos permiten comprender el para deporte no solo como un espacio de competencia, sino como un ámbito donde se entrelazan trayectorias de vida, expectativas de futuro y condiciones estructurales que inciden directamente en el bienestar y la permanencia de los atletas.

Es importante situar los hallazgos de este estudio en el marco de los avances recientes del para deporte peruano. En el período 2023–2025, el país ha registrado una participación sostenida en competencias internacionales y regionales, con presencia de delegaciones peruanas y obtención de medallas en eventos como campeonatos mundiales, circuitos internacionales y Juegos Parapanamericanos Juveniles, en disciplinas como atletismo, natación, boccia, entre otras. Estos resultados reflejan un proceso de consolidación progresiva del alto rendimiento para deportivo, impulsado por el trabajo articulado entre el Instituto Peruano del Deporte, ANPPERÚ y las federaciones deportivas. En este sentido, los testimonios recogidos en las entrevistas no se inscriben en un escenario de ausencia institucional, sino en un sistema en desarrollo que ha ampliado oportunidades de competencia y visibilidad internacional, aun cuando persisten desafíos vinculados a la sostenibilidad de las trayectorias, el acompañamiento cotidiano y la articulación territorial. Reconocer estos avances resulta clave para interpretar las experiencias de los atletas como aportes situados que pueden contribuir al fortalecimiento continuo del sistema.

A partir de los hallazgos del estudio, se identifican oportunidades concretas de acción para el Instituto Peruano del Deporte (IPD) como ente rector del Sistema Deportivo Nacional. Una línea prioritaria consiste en promover y fortalecer academias de para deporte articuladas con la ANPPERÚ y las federaciones deportivas, de modo que funcionen como espacios de iniciación y detección temprana de talento. Esta estrategia permitiría ampliar la base de participación y reducir la dependencia de trayectorias fortuitas hacia el alto rendimiento. Asimismo, resulta estratégico reforzar los programas de capacitación y certificación de entrenadores especializados en para deporte, así como brindar asistencia técnica sostenida —en coordinación con la ANPPERÚ— a los gobiernos locales, con el fin de que las municipalidades implementen programas deportivos inclusivos con estándares adecuados de calidad y accesibilidad.

Desde su rol específico, la ANPPERÚ puede continuar consolidando su función articuladora dentro del sistema, mediante el fortalecimiento de los procesos de acompañamiento técnico a deportistas y federaciones, la capacitación en clasificación funcional y el desarrollo de espacios formativos que apoyen la transición hacia el alto rendimiento. Los resultados del estudio sugieren que una mayor articulación entre la ANPPERÚ, las federaciones y el IPD contribuiría a mejorar la continuidad de las trayectorias deportivas y a optimizar los flujos de información y acompañamiento a los atletas.

Las universidades, por su parte, tienen la posibilidad de asumir un rol más activo en el fortalecimiento del para deporte a través de la formación de profesionales especializados, el desarrollo de investigación aplicada y la implementación de programas de extensión que conecten el conocimiento académico con las necesidades del sistema deportivo. La incorporación del para deporte en carreras vinculadas a educación física, ciencias del deporte, psicología, comunicación y gestión deportiva permitiría generar capital humano y evidencia que respalden el diseño y la mejora continua de las políticas públicas.

Finalmente, el sector privado emerge como un actor estratégico para complementar los esfuerzos del Estado y del sistema deportivo nacional, en el marco de la Ley N.º 30479, Ley de Mecenazgo Deportivo. Esta normativa establece incentivos para que empresas y personas naturales contribuyan al financiamiento de infraestructura, equipamiento especializado, investigación aplicada, preparación deportiva y participación en competencias, bajo la supervisión del IPD. Asimismo, el auspicio y el patrocinio deportivo orientados específicamente a para deportistas constituyen mecanismos clave para ampliar y diversificar las fuentes de financiamiento, no solo desde una lógica filantrópica, sino también como una estrategia de inversión social con retorno reputacional y de posicionamiento de marca.

En ese sentido, el estudio sugiere la conveniencia de promover una mayor difusión y articulación del patrocinio, auspicio o mecenazgo deportivo como herramientas de corresponsabilidad social, que permitan canalizar inversión privada hacia el para deporte de manera transparente, regulada y alineada con las prioridades nacionales. Una participación activa del sector privado, en coordinación con el IPD, la ANPPERÚ, las federaciones y los gobiernos locales, puede contribuir a fortalecer la sostenibilidad del sistema y ampliar las oportunidades de desarrollo deportivo.

Como reflexión final, este estudio invita a pensar el para deporte como un proyecto colectivo de país, donde el rendimiento deportivo, la inclusión y el bienestar se construyen a partir de la articulación entre Estado, sistema deportivo, academia, sector privado y sociedad. Fortalecer el para deporte peruano no solo implica formar mejores atletas, sino también consolidar un modelo de desarrollo deportivo que reconozca la diversidad de trayectorias, amplíe oportunidades y proyecte al deporte como una herramienta de cohesión social, orgullo nacional y desarrollo humano sostenible.



7. Referencias bibliográficas

- Apeldoorn, E. Sport and the female disabled body. Routledge.
- Arizaga, D; García, R; Gurbillón, L & Larrea, D (2022). Mujeres para deportistas peruanas: Experiencias de resiliencia en el desarrollo deportivo. Memoria del XXIX de estudiantes de psicología PUCP. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bellido, P. (2021). Derecho a la igualdad y los servicios públicos deportivos para las personas con discapacidad, distrito de Villa María del Triunfo 2019. (Tesis de licenciatura). Escuela Profesional de Derecho. Universidad César Vallejo.
- Braun, V., & Clarke, V. (2022). Thematic analysis: A practical guide. SAGE
- Brittain, I. (2016). The Paralympic Games explained. (2nd ed.) Routledge.
- Bush, A. J., Silk, M., Andrews, D. L., & Lauder, H. (2013). Sports coaching research: Contexts, consequences, and contestations. *Sport, Education and Society*, 18(3), 321–340. <https://doi.org/10.1080/13573322.2011.607951>
- Cluley, V., Fyson, R., & Pilnick, A. (2020). The normalisation of disability: Power, ethics and care. *Sociology of Health & Illness*, 42(6), 1355–1370. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.13114>
- Congreso de la República del Perú. (2016). Ley N.º 30479, Ley de Mecenazgo Deportivo. Diario Oficial EL Peruano.
- Creswell, J., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (4th ed.). SAGE.
- DePauw, K; Susan J. Gavron. (2004). Disability sport (2nd ed.). Human Kinetics.
- Edwards, S. D. (2005). Disability: Definitions, value and identity. *Journal of Social Philosophy*, 36(3), 385–395. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9833.2005.00278.x>
- Haiachi, M. de C., Cardoso, F. L., Reppold Filho, A. R., & Silva, M. M. (2016). Motivos para a continuidade de atletas no esporte paralímpico. *Revista Brasileira de Educação Física e Esporte*, 30(1), 159–169. <https://doi.org/10.1590/1807-55092016000100159>
- Higgs, C., & Vanlandewijck, Y. (Eds.). (2007). Sport and athletes with disabilities. Routledge. Howe, P. D. (2008). The cultural politics of the Paralympic movement. Routledge.
- Kiuppis, K. (2018) Inclusion in sport: disability and participation, *Sport in Society*, 21:1, 4-21, DOI: 10.1080/17430437.2016.1225882
- Le Clair, J. (2011) Global organizational change in sport and the shifting meaning of disability, *Sport in Society*, 14:9, 1072-1093, DOI: 10.1080/17430437.2011.614765
- Misener, L., & Darcy, S. (2014). Managing disability sport: From athletes with disabilities to inclusive organisational perspectives (Caps. 1–2). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203088364>
- Misener, L., McPherson, G., McGillivray, D., & Legg, D. (2019). Leveraging disability sport events: Impacts, promises and limitations. *Sport Management Review*, 22(5), 679–691. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2018.10.002>
- Núñez, R. (2020). Autoestima en jóvenes con discapacidad física que pertenecen a equipos deportivos de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura). Escuela Profesional de Psicología. Universidad Ricardo Palma.
- Rojas, J., & Huillca, C. (2020). Actividad física, autoestima y calidad de vida en personas con discapacidad física. *Revista Peruana de Psicología*, 26(2), 45–59.
- Silva, C. F., & Howe, P. D. (2012). The (in)validity of supercrip representation of Paralympian athletes. *Journal of Sport & Social Issues*, 36(2), 174–194. <https://doi.org/10.1177/0193723511433865>
- Smith, B., & Sparkes, A. (2020). Disability, sport and physical activity. En N. Watson & S. Vhemas (Eds.), *Routledge Handbook of Disability Studies* (2nd ed.) (pp. 391-403). Routledge.
- Thomas, N. & Smith, A. (2009). Disability, sport and society. An Introduction. Routledge.
- Tonon, L. M. M. (2022). A carreira esportiva de mulheres paralímpicas: Entre o alto rendimento e a vida cotidiana. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 44, e01122. <https://doi.org/10.1590/rbce.44.e01122>
- Truner, B. (2008). The body and society. (3rd ed.) SAGE.
- Zaks, Z. (2024) Changing the medical model of disability to the normalization model of disability: clarifying the past to create a new future direction, *Disability & Society*, 39:12, 3233-3260, DOI: 10.1080/09687599.2023.2255926



ODP

OBSERVATORIO
DEL DEPORTE
PERUANO

Contacto

observatorio@ipd.gob.pe

 @ipdperu

 @ipd.peru

 @ipdperu

 /ipd.pe

Más información

<https://odp.ipd.gob.pe/>

 @ipdperu

 @InstitutoPeruanodelDeporte